BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-390-7/26**
Banja Luka, 23.04.2026.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, u vijeću sastavljenom od članova, Radomir Pašić kao predsjednik vijeća, Dragan Bilić i Ervin Bibanović kao članova vijeća, rješavajući po žalbi žalitelja: **"Energo centar" d.o.o. Laktaši**, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokat iz Banja Luke, broj 79/26 od 02.03.2026. godine, izjavljene na Tendersku dokumentaciju broj 01-019/404-6-9-7/26 od 23.02.2026. godine, ugovornog organa: **JZU "DOM ZDRAVLJA U BANJOJ LUCI"**, u otvorenom postupku javne nabavke roba: „Nabavka klima uređaja sa uslugom montaže", broj obavještenja 765-1-1-41-3-103/26 od 28.01.2026. godine, broj ispravke obavještenja 765-1-1-41-8-121/26 od 24.02.2026. godine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14, 59/22. 50/24) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 23.04.2026.godine, doneseno je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba žalitelja **"Energo centar" d.o.o. Laktaši**, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokat iz Banja Luke, broj 79/26 od 02.03.2026. godine, **se usvaja**, i poništava se:
   - Tenderska dokumentacija broj 01-019/404-6-9-7/26 od 23.02.2026. godine.

2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja **"Energo centar" d.o.o. Laktaši**, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokat iz Banja Luke, za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 750,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

3. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja **"Energo centar" d.o.o. Laktaši**, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokat iz Banja Luke, za nadoknadu troškova postupka u iznosu 863,75 KM.

4. Nalaže se ugovornom organu **JZU "DOM ZDRAVLJA U BANJOJ LUCI"** da nadoknadi troškove žalbenog postupka žalitelju **"Energo centar" d.o.o. Laktaši**, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokat iz Banja Luke u visini od 863,75 KM u roku od 8 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O B R A Z L O Ž E N J E

U otvorenom postupku javne nabavke roba: „Nabavka klima uređaja sa uslugom montaže“, broj obavještenja 765-1-1-41-3-103/26 od 28.01.2026. godine, broj ispravke obavještenja 765-1-1-41-8-121/26 od 24.02.2026. godine, ugovornog organa: **JZU "DOM ZDRAVLJA U BANJOJ LUCI"**, izjavljena je žalba žalitelja: **"Energo centar" d.o.o. Laktaši**, zastupan po punomoćniku Nikola Brkić, advokat iz Banja Luke, broj 79/26 od 02.03.2026. godine, na Tendersku dokumentaciju broj 01-019/404-6-9-7/26 od 23.02.2026. godine, u kojoj navodi slijedeće: izmjenjenom tenderskom dokumentacijom propisana je tehnička specifikacija koja nedvosmisleno upućuje na proizvođača Bergen model AION Al 12K u vez zahtjeva za klime koje se odnose na 12- ku i model AION Al 18K u vezi zahtjeva koji se odnosi na klimu 18-ku. Iz izmjenjene tehničke specifikacije, ugovorni organ je opet propisao tehničke karakteristike egzaktnim vrijednostima. Tako su tehničke karakteristike koje se odnose na kapacaitet izražen u Wattima, SEERR Indeks SCOP indeks, Energetska efikasnost hladjenja i grijanaja, opserg radne temperature, cijevne priključke i za 12-ku i za 18-ku propisano bez bilo kakvog odstupanja. Osim toga, ugovorni orgna je pobijanom tehničkom specifikacijom zhejtavo i karakteristiku odvlaživanja u vrijednosti od 1.4l/h za 12-ku odnosno 1.91/h za 18-ku. Ovaj zahtjev nema baš nikakav uticaj na rad same klime i on je apsolutno nebitan za performanse same klime. Na kraju, žaliocu nije poznato da bilo koji drugi proizvođač, osim Bergen-a, propisuje ovu tehničku karakteristiku. Žalilac ukazuje da se ovakvom tehničkom specifikacijom ne može ponuditi klima boljih karakteristika, obzirom da su sa minimalnim odnosno makismalnim zahtjevom u vezhi tehničkih karakteristika, propisane samo karakteristike koje se odnosne na protok zraka, buka spoljne i unutrašnje jedinice, dužina i visina cijevi. Upoređujući izmjenjene tehničke karakteristike i tehnički list Bergene AION klima, žalilac zaključuje da su doslovno prepisane tehničke karakteristike iz tehničkog lista Bergen proizvođača. Članom 54. stavom 9. ZJN je propisano: "Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekte ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti sa dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definisanje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi. "

U izjašnjenju na navode žalbe, ugovorni organ ističe: ugovorni organ u prvom redu ističe činjenicu da su tehničke specifikacije u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji definisane u skladu sa članom 54. ZJN BiH, odnosno kroz opis funkcionalnih i tehničkih karakteristika predmeta nabavke, bez navođenja proizvođača, marke, tipa ili konkretnog modela uređaja, što predstavlja zakonit i standardan način definisanja zahtjeva. Tehničke karakteristike (kapacitet hlađenja i grijanja, SEER i SCOP indeks, energetska efikasnost, opseg radne temperature, nivo buke, kapacitet odvlaživanja i dr.) predstavljaju standardne tehničke parametre koji se koriste pri definisanju performansi klima uređaja i kao takvi ne predstavljaju upućivanje na određenog proizvođača. Napominjemo da se radi o minimalnim, a ne restriktivnim zahtjevima, a koji proizilaze iz stvarnih tehničkih potreba objekta i potrebe za racionalnim trošenjem sredstava.

Navodi žalioca da su tehničke karakteristike preuzete iz tehničkog lista određenog proizvođača predstavljaju subjektivnu ocjenu žalioca, koju isti nije potkrijepio dokazima. Takođe, definisani tehnički parametri predstavljaju tržišno standardne karakteristike uređaja odgovarajuće klase, koji nisu neubičajeni, niti tehnički ekskluzivni, te ne sadrže kombinaciju paramatara koji bi odgovarali samo jednom ponuđaču. Ugovorni organ posebno naglašava da na tržištu postoji više proizvođača klima uređaja čiji proizvodi zadovoljavaju tražene minimalne tehničke karakteristike, te da tehnička specifikacija nije postavljena na način koji bi ograničavao konkurenciju ili onemogućio učešće drugih ponuđača. Takođe, definisanje određenih vrijednosti tehničkih parametara predstavlja legitimno pravo ugovornog organa da, u skladu sa svojim potrebama, definiše performanse opreme koja se nabavlja, a posebno imajući u vidu da se radi o zdravstvenoj ustanovi.

Žalba je blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju.

Nakon što su prednje pretpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim žalbene navode.

Žalba je osnovana.

Naime, pozornim pregledom cjelokupne dokumentacije,utvrđeno je slijedeće činjenično stanje:
U žalbi žalitelj osporava izmjenjenu tenderske dokumentacije broj 01-019/404-6-9-7/26 od 23.02.2026. godine kojom je propisana tehnička specifikacija jer smatra da nedvosmisleno upućuje na proizvođača Bergen model AION Al 12K u vez zahtjeva za klime koje se odnose na 12- ku i model AION Al 18K u vezi zahtjeva koji se odnosi na klimu 18-ku. Uvidom u tendersku dokumentaciju u dijelu tehničke specifikacije, za klima uređaj 18-k, propisan je kapacitet, hlađenje 850-6300 (5300) W, i grijanje 1050-7000 (5650) W, zatim SEER indeks od 7,3, SCOP indeks od 4,2 srednja zona i 5,7 topla zona, energetska efikasnost hlađenje A++, grijanje toplija zona A+++, opseg radne temperature hlađenje od -15 do 50 C°, grijanje od-25 do 30 C°, crijevni priključak fi 12,7 (gasna faza) ½"; fi 6.35 (tečna faza) ¼", odvlaživanje minimalno 1,9l/h.. Dok je za klima uređaj za klima uređaj 12-k, propisan je kapacitet, hlađenje 900-4400 (3510) W, i grijanje 900-4700 (3810) W, zatim SEER indeks od 7,2, SCOP indeks od 4;1 srednja zona i 5,2 topla zona, energetska efikasnost hlađenje A++, grijanje toplija zona A+++, opseg radne temperature hlađenje od -15 do 50 C°, grijanje od-25 do 30 C°, crijevni priključak fi 9,52 (gasna faza) 3/8"; fi 6.35 (tečna faza) ¼", odvlaživanje minimalno 1,4l/h. Uvidom u dostavljeni katalog za proizvođača Bergen, za gore navedene parametre, utvrđeni su slijedeće vrijednosti: za klima uređaj 18-k, propisan je kapacitet, hlađenje 850-6300 (5300) W, i grijanje 1050-7000 (5650) W, zatim SEER indeks od 7,3, SCOP indeks od 4,2 srednja zona i 5,7 topla zona, energetska efikasnost hlađenje A++, grijanje toplija zona A+++, opseg radne temperature hlađenje od -15 do 50 C°, grijanje od-25 do 30 C°, crijevni priključak fi 12,7 (gasna faza) ½"; fi 6.35 (tečna faza) ¼" odvlaživanje minimalno 1,9l/h. Dok je za klima uređaj za klima uređaj 12-k, propisan je kapacitet, hlađenje 900-4400 (3510) W, i grijanje 900-4700 (3810) W, zatim SEER indeks od

7,2, SCOP indeks od 4,1 srednja zona i 5,2 topla zona, energetska efikasnost hlađenje A++, grijanje toplija zona A+++, opseg radne temperature hlađenje od -15 do 50 C°, grijanje od-25 do 30 C°, crijevni priključak fi 9,52 (gasna faza) 3/8"; fi 6.35 (tečna faza) ¼", odvlaživanje minimalno 1,4l/h. Članom 54. stavom 9. Zakona o javnim nabavkama propisano je: "*Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekte ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti sa dodatkom "ili ekvivalent"*
Upoređivanje tehničkih karakteristika zahtjevane robe navedenih tenderskoj dokumentaciji, u odnosu na dostavljeni katalog, može se jasno utvrditi identičnost zahtjevanih kakteristika u tehničkoj specifikaciji u odnosu na parametre navedene u katalogu, i to kada su u pitanju vrijednost kapaciteta izraženog u Wattima, SEERR Indeks SCOP indeks. Energetska efikasnost hladjenja i grijanaja, opserg radne temperature, cijevne priključke i za 12-ku i za 18-ku propisano bez bilo kakvog odstupanja. Kada su u pitanju tehničke karakteristike u pogledu odvlaživanja u vrijednosti od minimalno 1.4l/h za 12-ku odnosno minimalno 1.91/h za 18-ku, tu su navedene minimalne vrijednosti što ne predstavlja ograničavanje konkurencije. Međutim upoređujući izmjenjene tehničke karakteristike i tehnički list Bergene AION klima, može se zaključiti da su doslovno prepisane tehničke karakteristike iz tehničkog lista Bergen proizvođača. Članom 102. stav 2. Zakona o javnim nabvakama, propisano je: *U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.* Nausprot tome, ugovorni organ se zadržao na paušalnom osporavanju navoda žalitelja, bez da je priložio materijalne dokaze prilikom navođenja tvrdnje da postoje i drugi proizvođači. Slijedom navedenog ova žala je osnovana.

Kako ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, žalba se usvaja kao osnovana i poništava se Tenderska dokumentacija broj 01-019/404-6-9-7/26 od 23.02.2026. godine, slijedom čega, uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 7500,00 KM je osnovan. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 7500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama. Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 111/2024) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Zalitelju pripada naknada troškova postupka u iznosu 863,75 KM, za sastav žalbe i predaju žalbe na postupanje, te naknadu administrativne takse. U skladu sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata

("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 111/2024), a koji se sastoje od troškova izrade podneska u svim neimenovanim postupcima, u iznosu od 150 bodova odnosno 450,00 KM, uvećano za 50% za sastavljanje pravnog lijeka, a što iznosi 75 bodova odnosno 225,00 KM, te paušalna nagrada u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene Tarifom 3., za radnju predaje žalbe na nadležno postupanje odnosno 168,75 KM, tako da troškovi zastupanja iznose 843,75 KM, uz naknadu troškova administrativne takse od 20,00 KM, tako da ukupni troškovi iznose 863,75 KM.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:
- "Energo centar" d.o.o. Laktaši,
zastupan po punomoćniku Nikola Brkić,
advokat iz Banja Luke
- JZU "DOM ZDRAVLJA
U BANJOJ LUCI"
- EVIDENCIJA
- A / A

